

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 18-01-2024  
No. 2024-00219 (RAAD)  
No. 2024-00220 (CERK)**

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 17 januari 2024 16:53  
**Aan:** Post Gemeente Maastricht  
**Onderwerp:** Zaaknummer 22-2375WB EN zaaknummer 54-2722 Den Dolhaart  
**Bijlagen:** 240117 Zienswijzen Den Dolhaart.pdf

zie bijgaand schrijven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
e  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Aan Het College van B&W Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
Mail: [post@maastricht.nl](mailto:post@maastricht.nl)

Betreft: Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning "Den Dolhaart", Mergelweg 332,  
zaaknummer 22-2375WB EN Zaaknummer 54-2722 Ontwerpverklaring van geen bezwaar

Datum: 17-01-2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

In het voortraject van uw besluitvorming het afgeven van een verklaring van geen bezwaar voor uitbreiding en renovatie van Café Den Dolhaart, hebben bewoners aangegeven dat zij zich zorgen maken over:

- 1) Het parkeren
- 2) Het geluid
- 3) De verkeersbewegingen
- 4) Het oprekken van de regels

De presentatie van bewoners tijdens de vergadering van Domein Fysiek op 14-11-2023, reeds in uw bezit, brengen wij nogmaals onder uw aandacht en handhaven wij onverkort.

Wij vragen ons af of er een zorgvuldige afweging is gemaakt tussen de belangen van de nieuwe ondernemer en de ter plekke reeds decennia wonende burgers.

Wij vragen uw College om inzage te geven in de rechtmatigheid van de, in de plannen opgenomen, 50 parkeerplaatsen in het agrarisch gebied met archeologische waarde.

Tegelijkertijd zijn er voldoende p-plaatsen nodig om de (uitbreiding) van de klanten van het te renoveren café te kunnen bedienen. Alhoewel wij de ondernemer zijn "Business" gunnen bestaat er voor de gemeenteraad de mogelijkheid af te wijken van bestemmingsplankaders en daarmee tegemoet te komen aan de belangen van bewoners; Minder geluid, minder verkeer, minder parkeren, handhaven van (ons uitzicht op) de ponyclub in onze directe omgeving. U zou dientengevolge ook kunnen besluiten dat een dergelijke Café voorziening in de huidige tijd, als gevolg van de aangegeven bezwaren, niet meer passend is in deze omgeving.

Indien u toch zou besluiten de 50 parkeerplaatsen te accorderen dan verzoeken wij u maatregelen / voorwaarden te koppelen aan deze P-plaatsen; namelijk dat bewoners niet uitkijken op een blikkenwagencamp maar dat de ondernemer bomen of een andere groene duurzame afsterfing plaats zodat het natuurlijk uitzicht van bewoners wordt gehandhaafd.

Wij vragen ons verder af in hoeverre de geluidzone, die in deze omgeving in de bestemming is opgenomen, beperkingen geeft aan het gebruik van de wei en de andere buitenruimten? Wat mag er wel en wat mag er niet?

Wij vragen ons ook af of de maatvoering van de diverse, reeds gerenoveerde gebouwen (Geitenstal, voormalige kleedlokalen) is gecontroleerd. Bewoners kunnen zich namelijk niet aan de indruk (zie ook foto's in voornoemde presentatie) dat hier de maatvoering is opgerekt en vergroot.

Met vriendelijke groet,  
Namens een aantal actieve bewoners aan de Mergelweg

5.1.2e 5.1.2  
e  
5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

## **Art. 5.1 lid 2 onderdeel e**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2 3